

**Stundenentwurf**

KI-Ergebnisse nach Kriterien bewerten

Zur Lektion „KI-Ergebnisse nach Kriterien bewerten“ · Ergänzung · Kapitel 7: Ergebnisse messen und beschreiben · Lektion 1 · 45 Minuten, als Doppelstunde 90 · KI-Zugang hilfreich, nicht nötig

Entwurf: noch nicht fachlich geprüft

Dieses Material ist ein Entwurf. Es wurde noch von keiner Lehrkraft fachlich geprüft oder im Unterricht erprobt. Bitte lesen Sie es vor dem Einsatz selbst und passen Sie es an Ihre Klasse an.

Lernziel: Die Schülerinnen und Schüler legen vor dem Bewerten Kriterien fest, testen mit normalem Fall, Randfall und Negativfall, ziehen eine zufällige Stichprobe, holen Rückmeldung ein und entscheiden mit vorher gesetzter Grenze.

Vorwissen: Erfahrung mit einer eigenen Prompt-Vorlage.

Material

- Einstiegsfolie, als Gliederung auf der letzten Seite
- Arbeitsblatt mit Lösungsbogen, aus derselben Lektion
- Praxisauftrag, aus derselben Lektion
- Schreibauftrag mit Bewertungsraster, aus derselben Lektion
- Karteikarten, aus derselben Lektion

Ablauf der Einzelstunde, 45 Minuten

Minute 0 bis 7 · Einstieg · Plenum

Lehrkraft: Zeigt die Einstiegsfolie und sammelt, woran die Klasse eine Lücke in der Zusammenfassung erkennen würde.

Klasse: Nennen, woran sie eine fehlende Beschwerde in einer KI-Zusammenfassung erkennen würden.

Material: Einstiegsfolie

Minute 7 bis 20 · Erarbeitung I · Einzelarbeit

Lehrkraft: Teilt das Arbeitsblatt aus. Bei Aufgabe 2 nachfragen, warum eine Anzeige ohne Anforderungen ein Negativfall ist.

Klasse: Lesen „Erst der Maßstab, dann das Ergebnis“ und „Drei Sorten Testfälle“ und lösen die Aufgaben 1 und 2.

Material: Arbeitsblatt mit Lösungsbogen

**Minute 20 bis 35 · Erarbeitung II · Partnerarbeit**

Lehrkraft: Lässt die Paare die Aufgaben 3 bis 6 lösen und hört bei Aufgabe 6 zu.

Klasse: Lesen die Texte zu Stichprobe, Rückmeldung und Entscheidung und lösen die Aufgaben 3 bis 6.

Material: Arbeitsblatt mit Lösungsbogen

Minute 35 bis 45 · Sicherung · Plenum

Lehrkraft: Vergleicht mit dem Lösungsbogen und hält die fünf Schritte des Bewertens an der Tafel fest.

Klasse: Ordnen die fünf Tafelpunkte den Aufgaben zu und nennen zu jedem einen Fehler, den er verhindert.

Material: Arbeitsblatt mit Lösungsbogen

Erweiterung zur Doppelstunde, weitere 45 Minuten**Minute 45 bis 65 · Anwendung mit KI · Partnerarbeit**

Lehrkraft: Teilt den Praxisauftrag aus und nennt die an der Schule erlaubte KI. Ist an der Schule keine KI freigegeben, führt die Lehrkraft den Auftrag am Beamer vor, und die Klasse sagt an, was hineingeschrieben wird.

Klasse: Lassen sich mit dem Praxisauftrag für einen eigenen Prompt Kriterien und sechs Testfälle vorschlagen, lassen die Fälle laufen und zählen die Ergebnisse selbst.

Material: Praxisauftrag

Minute 65 bis 80 · Schreiben und gegenlesen · Partnerarbeit

Lehrkraft: Teilt den Schreibauftrag aus. Nach acht Minuten tauschen die Paare die Blätter und bewerten mit dem Raster.

Klasse: Schreiben Aufgabe 7: einen Auftrag für einen Bewertungsplan mit Tabelle, Bewertungsankern und Testfällen aus normalen Fällen, Randfällen und einem Negativfall.

Material: Schreibauftrag mit Bewertungsraster

Minute 80 bis 90 · Wiederholen · Partnerarbeit

Lehrkraft: Teilt die Karteikarten aus, beidseitig gedruckt und ausgeschnitten.

Klasse: Fragen die Karten ab und sagen zu jeder Karte, ob sie Kriterium, Testfall, Stichprobe, Rückmeldung oder Entscheidung betrifft.

Material: Karteikarten

Woran Sie sehen, dass das Ziel erreicht ist

Jede Schülerin und jeder Schüler legt für eine eigene Vorlage drei Kriterien, drei Sorten Testfälle und eine Grenze für das Übernehmen vor.

Differenzierung

Leichter: Die drei Sorten Testfälle stehen mit je einem Beispiel an der Tafel; verpflichtend sind die Aufgaben 1 bis 4.



Schwerer: Eine Stichprobe von 20 Ergebnissen einer Vorlage auswerten und die Fehler nach Art zählen.

Stolpersteine, eingeschätzt

- Die erste gelungene Antwort gilt schnell als Beweis. Aufgabe 6 zeigt, warum ein Fall, der schon geklappt hat, nichts Neues prüft.
- Die Grenze für das Übernehmen steht vor dem Zählen fest, sonst wird sie dem Ergebnis angepasst.

Lehrplan und Kompetenzen

LehrplanPLUS Bayern, Gymnasium, Informatik 11 (NTG), Lernbereich 4: Künstliche Intelligenz, Kompetenzerwartung 3

„Die Schülerinnen und Schüler ... analysieren den Einfluss von Trainingsdaten und Parametern auf die Zuverlässigkeit der Ergebnisse eines Verfahrens maschinellen Lernens, ggf. unter Verwendung eines geeigneten Werkzeugs.“

Anknüpfung: Die Klasse prüft die Zuverlässigkeit von KI-Ergebnissen mit Testfällen und Stichproben statt am Einzelfall.

Quelle: <https://www.lehrplanplus.bayern.de/fachlehrplan/gymnasium/11/informatik/ntg>, abgerufen am 28.09.2026

KMK-Handlungsempfehlung KI, Handlungsempfehlung für die Bildungsverwaltung zum Umgang mit Künstlicher Intelligenz in schulischen Bildungsprozessen (10.10.2024), Themenbereich 2, S. 7

„So gilt es im Sinne des formativen Assessments die Bewertung weg von der Produkt- hin zur Prozessorientierung zu lenken, wobei der Reflexion durch die Lernenden eine entscheidende Rolle zugesprochen wird.“

Anknüpfung: Bewertet wird nach vorher festgelegten Kriterien, und die Entscheidung über das Ergebnis wird begründet und reflektiert.

Quelle: https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2024/2024_10_10-Handlungsempfehlung-KI.pdf, abgerufen am 28.09.2026

Offene Frage (LehrplanPLUS, andere Schularten): Passt die Stunde in die Lehrpläne der Mittelschule, der Realschule oder der beruflichen Schulen, etwa in Deutsch oder in ein Fach mit Medienbildung? Dort ist nicht nachgesehen worden.

Kompetenzrahmen (Erstzuordnung, nicht von einer Lehrkraft geprüft; die deutschen Titel sind eine eigene Arbeitsübersetzung):

AILit Shape AI 2: KI-Systeme mit festgelegten Kriterien, erwarteten Ergebnissen, Testfällen und Rückmeldungen bewerten.

AILit Engage with AI 3: Beurteilen, ob KI-Ausgaben übernommen, überarbeitet oder verworfen werden.

AILit Manage AI 4: Den KI-Einsatz während der ganzen Problemlösung beobachten und bewerten.



Einstiegsfolie, als Gliederung

Klingt gut

- Eine KI fasst 40 Bewertungen eines Cafés zusammen.
- Der Text ist flüssig und klingt überzeugend.
- Niemand hat vorher festgelegt, was drinstehen müsste.

Woran würdest du merken, dass in der Zusammenfassung etwas fehlt?

Für Sie, nicht für die Wand

Antworten sammeln. Daraus wird die Frage, was man vorher wissen muss, um eine Lücke zu sehen; Aufgabe 1 greift das Café auf.