

**Projektaufgabe**

Steckbriefe zum Faktencheck

4 Unterrichtsstunden · Gruppenarbeit · baut auf „Quellen wirklich prüfen“, „Meisterstück: eine Behauptung wirklich prüfen“

Entwurf: noch nicht fachlich geprüft

Dieses Material ist ein Entwurf. Es wurde noch von keiner Lehrkraft fachlich geprüft oder im Unterricht erprobt. Bitte lesen Sie es vor dem Einsatz selbst und passen Sie es an Ihre Klasse an.

Name: _____ **Klasse:** _____ **Datum:** _____

Euer Auftrag

Sucht eine Behauptung, die euch in den letzten Wochen begegnet ist, und prüft sie so gründlich, dass jemand anderes euer Ergebnis nachvollziehen kann. Am Ende steht ein Steckbrief auf einer Seite: die Behauptung, ihre Einzelaussagen, die Quellen, das Ergebnis und die Bedingung, unter der sie gilt.

Was am Ende dasteht

Ein Steckbrief auf einer Seite und das Prüfprotokoll dahinter.

Schritt für Schritt

1. Behauptung wählen

Sammelt Behauptungen und wählt eine, die sich prüfen lässt und keine Privatperson bloßstellt. Sprecht die Wahl mit eurer Lehrkraft ab.

2. Zerlegen

Zerlegt die Behauptung in nummerierte Einzelaussagen. Eine KI darf dabei helfen; die Liste kontrolliert ihr selbst.

3. Prüfen

Prüft jede Einzelaussage in drei Schritten: Gibt es eine Quelle, wer steht dahinter, trägt sie die Aussage? Notiert jeden Fundort.

4. Urteilen

Schreibt zu jeder Aussage: bestätigt, widerlegt, oder stimmt unter einer Bedingung. Nennt die Bedingung.

5. Steckbrief

Fasst alles auf einer Seite zusammen, so dass jemand ohne euer Protokoll versteht, was stimmt und warum.



Das gebt ihr ab

- Der Steckbrief.
- Das Prüfprotokoll mit allen Fundorten.
- Zwei Sätze: Wo hat euch die Prüfung überrascht?

Bewertungsraster

Kriterium	Punkte	voll	teilweise	fehlt
Zerlegung	___ / 4	alle Einzelaussagen, prüfbar formuliert	die meisten	als Ganzes geprüft
Quellen	___ / 6	je Aussage mit Fundort und Urheber	lückenhaft	ohne Fundorte
Urteil	___ / 4	mit Bedingung, wo nötig	nur wahr oder falsch	kein Urteil
Steckbrief	___ / 4	für Fremde verständlich, eine Seite	verständlich, zu lang	unverständlich
Reflexion	___ / 2	nennt eine konkrete Überraschung	allgemein	fehlt
Summe	___ / 20			



Für die Lehrkraft

Diese Seiten nicht an die Klasse austeilten.

Hinweise

- Die Wahl der Behauptung ist der heikelste Schritt. Behauptungen über erkennbare Privatpersonen und stark politisierte Themen vorher ausschließen oder einordnen.
- Die Steckbriefe eignen sich für einen Aushang oder eine Präsentation vor einer anderen Klasse; das Vorstellen kann als Verteidigung bewertet werden.
- Die Prüfung braucht Internetzugang, am besten über zwei Stunden verteilt.

Lehrplan und Kompetenzen

LehrplanPLUS Bayern, Gymnasium, Informatik 11 (NTG), Lernbereich 5: Vertiefung

„Die Schülerinnen und Schüler ... lösen eine weiterführende Problemstellung mit Bezug zu einem der Lernbereiche 1 bis 4, ggf. mit Methoden der Projektarbeit.“

Anknüpfung: Eine weiterführende Problemstellung mit Methoden der Projektarbeit, wenn das Projekt an den Lernbereich 4 „Künstliche Intelligenz“ anschließt.

Quelle: <https://www.lehrplanplus.bayern.de/fachlehrplan/gymnasium/11/informatik/ntg>, abgerufen am 28.09.2026

KMK-Handlungsempfehlung KI, Handlungsempfehlung für die Bildungsverwaltung zum Umgang mit Künstlicher Intelligenz in schulischen Bildungsprozessen (10.10.2024), Themenbereich 1, S. 5

„Hinsichtlich der Demokratiebildung und der Gefährdung demokratischer Strukturen durch KI-generierte und -verbreitete Falsch- und Desinformation gewinnt die Medienbildung und -erziehung in allen Lernbereichen an Bedeutung.“

Anknüpfung: Falschinformation an einem selbst gewählten Fall prüfen und das Ergebnis für andere aufbereiten.

Quelle: https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2024/2024_10_10-Handlungsempfehlung-KI.pdf, abgerufen am 28.09.2026

Kompetenzrahmen (Erstzuordnung, nicht von einer Lehrkraft geprüft; die deutschen Titel sind eine eigene Arbeitsübersetzung):

AILit Engage with AI 3: Beurteilen, ob KI-Ausgaben übernommen, überarbeitet oder verworfen werden.

DigComp 3.0 1.1: Informationen suchen, finden und filtern

DigComp 3.0 1.2: Informationen bewerten