

**Bewertungsbogen****Steckbriefe zum Faktencheck**

Zur Projektaufgabe „Steckbriefe zum Faktencheck“ · je Gruppe ein Blatt, beidseitig kopiert

Entwurf: noch nicht fachlich geprüft

Dieses Material ist ein Entwurf. Es wurde noch von keiner Lehrkraft fachlich geprüft oder im Unterricht erprobt. Bitte lesen Sie es vor dem Einsatz selbst und passen Sie es an Ihre Klasse an.

Gruppe: _____

Datum: _____

Bewertung

Kriterium	Punkte	voll	teilweise	fehlt
Zerlegung	___ / 4	alle Einzelaussagen, prüfbar formuliert	die meisten	als Ganzes geprüft
Quellen	___ / 6	je Aussage mit Fundort und Urheber	lückenhaft	ohne Fundorte
Urteil	___ / 4	mit Bedingung, wo nötig	nur wahr oder falsch	kein Urteil
Steckbrief	___ / 4	für Fremde verständlich, eine Seite	verständlich, zu lang	unverständlich
Reflexion	___ / 2	nennt eine konkrete Überraschung	allgemein	fehlt
Summe	___ / 20			



Beobachtungen im Prozess, ohne Punkte

Die Beobachtungen gehen in die Rückmeldung ein, nicht in die Punkte.

Zerlegt die Gruppe die Behauptung, bevor sie sucht, oder sucht sie gleich nach dem Ganzen?

Wird jeder Fundort notiert, auch der, der nichts gebracht hat?

Übernimmt die Gruppe ein Urteil der KI, oder prüft sie es gegen ihre Quellen?

Rückmeldung an die Gruppe

Das war stark: _____

Das nehmt ihr mit: _____



Klassenübersicht

Je Gruppe eine Zeile. In Klammern die höchste Punktzahl.

Gruppe	K1 (4)	K2 (6)	K3 (4)	K4 (4)	K5 (2)	Summe (20)

K1 Zerlegung · **K2** Quellen · **K3** Urteil · **K4** Steckbrief · **K5** Reflexion

Lehrplan und Kompetenzen

LehrplanPLUS Bayern, Gymnasium, Informatik 11 (NTG), Lernbereich 5: Vertiefung

„Die Schülerinnen und Schüler ... lösen eine weiterführende Problemstellung mit Bezug zu einem der Lernbereiche 1 bis 4, ggf. mit Methoden der Projektarbeit.“

Anknüpfung: Eine weiterführende Problemstellung mit Methoden der Projektarbeit, wenn das Projekt an den Lernbereich 4 „Künstliche Intelligenz“ anschließt.

Quelle: <https://www.lehrplanplus.bayern.de/fachlehrplan/gymnasium/11/informatik/ntg>, abgerufen am 28.09.2026

KMK-Handlungsempfehlung KI, Handlungsempfehlung für die Bildungsverwaltung zum Umgang mit Künstlicher Intelligenz in schulischen Bildungsprozessen (10.10.2024), Themenbereich 1, S. 5

„Hinsichtlich der Demokratiebildung und der Gefährdung demokratischer Strukturen durch KI-generierte und -verbreitete Falsch- und Desinformation gewinnt die Medienbildung und -



erziehung in allen Lernbereichen an Bedeutung.“

Anknüpfung: Falschinformation an einem selbst gewählten Fall prüfen und das Ergebnis für andere aufbereiten.

Quelle: https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2024/2024_10_10-Handlungsempfehlung-KI.pdf, abgerufen am 28.09.2026

KMK-Handlungsempfehlung KI, Handlungsempfehlung für die Bildungsverwaltung zum Umgang mit Künstlicher Intelligenz in schulischen Bildungsprozessen (10.10.2024), Themenbereich 2, S. 7

„So gilt es im Sinne des formativen Assessments die Bewertung weg von der Produkt- hin zur Prozessorientierung zu lenken, wobei der Reflexion durch die Lernenden eine entscheidende Rolle zugesprochen wird.“

Anknüpfung: Die Beobachtungen halten den Arbeitsprozess fest, damit er neben dem Produkt in die Rückmeldung eingeht.

Quelle: https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2024/2024_10_10-Handlungsempfehlung-KI.pdf, abgerufen am 28.09.2026

Kompetenzrahmen (Erstzuordnung, nicht von einer Lehrkraft geprüft; die deutschen Titel sind eine eigene Arbeitsübersetzung):

AILit Engage with AI 3: Beurteilen, ob KI-Ausgaben übernommen, überarbeitet oder verworfen werden.

DigComp 3.0 1.1: Informationen suchen, finden und filtern

DigComp 3.0 1.2: Informationen bewerten

Die Kriterien stehen gleichlautend auf dem Blatt der Projektaufgabe, das die Klasse bekommt.